



סיכום קבצי שיתוף ציבור 6.2.2026

תוכן

- 2..... שאלת הבית: מה הופך את להבים לבית?
- 5..... שאלה 1: לפי איזה קריטריונים נחלק את התלמידים בין בתי הספר?
- 9..... שאלה 2: על אילו צרכים חינוכיים ולימודיים חשוב לך שבתי הספר יתנו מענה?
- 13..... שאלה 3: איך לאחר שנפתח שני בתי ספר, נשמור על מרקם קהילתי משותף?

שאלת הבית: מה הופך את להבים לבית?

תמות מרכזיות

1. קהילה וחיבורים אנושיים – הלב של הבית
להבים נתפסת בראש ובראשונה כקהילה: היכרות בין אנשים, חברות של הילדים, שכנות תומכת, תחושת "כולם מכירים את כולם". הבית מוגדר דרך מערכות היחסים ולא רק דרך המקום הפיזי.
1א, 1ב, 1ג, 1ד, 2א, 2ב, 2ג, 2ד, 3א, 3ב, 3ג, 3ד
2. עזרה הדדית וגיבוי יומיומי
תחושת ביטחון הנובעת מכך שתמיד יש למי לפנות – שכנים, קבוצות ווטסאפ, התנדבות ונתינה בעת משבר. אירועי חירום חזקו מאוד את החוויה הזו.
1א, 1ג, 1ד, 2ב, 3א, 3ג
3. חינוך וילדים כעוגן מרכזי לשייכות
הילדים ומערכת החינוך הם הציר המחבר ליישוב: החברויות של הילדים, המסגרות הבלתי-פורמליות והשאיפה לחינוך איכותי. לצד זאת עלו גם אכזבות וחשש מירידה ברמת החינוך.
1א, 1ד, 2ב, 2ג, 3ב, 3ד
4. זהות ערכית-ציונית ויהודית
רבים רואים בלהבים יישוב ציוני בנגב בעל צביון יהודי-ישראלי, גאווה בשירות משמעותי ובערכים משותפים. לצד זאת הודגשה חשיבות הגישה הפלורליסטית והלא כופה.
1א, 2א, 2ד, 3ג
5. איכות חיים ומרחב כפרי
שקט, מרחבים פתוחים, ביטחון אישי, טיפוח סביבתי והאפשרות לגדל ילדים "כמו פעם" – מרכיב חזק בתחושת הבית.
1א, 2ב, 3ב, 3ד
6. פלורליזם וקבלת האחר
היישוב נתפס כמקום ליברלי שמאפשר שונות של דעות וסגנונות חיים, עם שאיפה לחיות יחד למרות פערים.
1א, 2ב, 2ד
7. חשש מפילוג ושינוי דמוגרפי
לצד הגאווה בקהילה עלה פחד ממשי מהיחלשות המרקם: קיטוב חברתי, מתחים לאומיים/דתיים והשפעה של פתיחת שני בתי ספר על האחדות.
1א, 1ג, 1ד, 2ג, 2ד
8. איזון בין קהילתיות לפרטיות
להבים נתפסת כלא קיבוץ ולא עיר: אפשר להיות חלק מקהילה אך לשמור על חירות אישית ומרחב פרטי.
2ב, 3ב
9. הון אנושי ואיכות התושבים
גאווה באוכלוסייה משכילה ואיכותית, עם רצון לשמר תרבות של כבוד הדדי ומצוינות אישית.
1א, 2ד, 3ד

10. משפחה מורחבת כעוגן

עבור רבים תחושת הבית קשורה לנוכחות משפחה ביישוב; למי שאין – החיבור נבנה בעיקר דרך הילדים והקהילה.
ב3

תובנות עומק

1. הבית הוא קודם כל רשת אנושית – לא תשתית
מה שמגדיר את להבים איננו המבנים אלא הקשרים: שכנות, חברות ילדים, נתינה הדדית. כאשר הקשרים חזקים – גם קשיים מערכתיים נסבלים.
2. הילדים הם "שער הכניסה" לקהילה
ברוב הסיפורים – החיבור ליישוב עובר דרך חוויית הילדים והמסגרות סביבם. לכן כל פגיעה בחינוך או בפעילות הבלתי-פורמלית נתפסת כאיום על עצם תחושת הבית.
3. קיים מתח מובנה בין זהות משותפת לפלורליזם
התושבים מבקשים לשמור על צביון יהודי-ציוני – אך בו בזמן על פתיחות ושוויון. האתגר הוא חיבור שאינו כופה זהות אחת.
4. חשש משבריריות המרקם
לצד תיאור קהילה חזקה עולה דאגה שה"בועה נסדקת": ויכוחים חיצוניים, שינויים דמוגרפיים ופיצול מוסדי עלולים לערער תחושת ביטחון.
5. קהילתיות מודעת – לא מובנת מאליה
יש הבנה שנדרשת עשייה יזומה כדי לכלול קולות חסרים, להפחית אדישות ולחדש את החוזה הקהילתי.

סיכום כמותי של הופעת התמות

תמה מרכזית	מספר שולחנות שבהם הופיעה	שולחנות
קהילה וחיבורים אנושיים	12	א1, ב1, ג1, ד1, א2, ב2, ג2, ד2, א3, ב3, ג3, ד3
חינוך וילדים כעוגן	6	א1, ד1, ב2, ג2, ב3, ד3
עזרה הדדית וביטחון	5	א1, ג1, ד1, ב2, א3, ג3
חשש מפילוג ושינוי	5	א1, ג1, ד1, ג2, ד2
זהות ציונית-יהודית	4	א1, ד1, א2, ד2, ג3
איכות חיים כפרית	4	א1, ד1, ב2, ב3, ד3
פלורליזם וקבלת האחר	3	א1, ד1, ב2, ד2



הון אנושי	3	1,2,3,ד
איזון פרטיות-קהילה	2	2,3,ב
משפחה מורחבת	1	3,ב

בשורה תחתונה

להבים מוגדרת כ"בית" כאשר מתקיימים שלושה מעגלים משתלבים:

1. **מעגל אנושי** – קהילה תומכת, היכרות וערבות הדדית.
 2. **מעגל חינוכי** – ילדים וחינוך איכותי המחברים משפחות ליישוב.
 3. **מעגל ערכי-מקומי** – ציונות בנגב, פלורליזם ואיכות חיים כפרית.
- האיום המרכזי איננו פיזי אלא חברתי: חשש מפילוג שיערער את שלושת המעגלים הללו.

שאלה 1: לפי איזה קריטריונים נחלק את התלמידים בין בתי הספר?

תמות מרכזיות

1. חלוקה גילאית כקריטריון מוביל
במרבית הדיונים הוצגה חלוקה לפי שכבות גיל כפתרון הברור והאובייקטיבי ביותר. נטען כי היא שומרת על שכבות שלמות, מאפשרת התמחות פדגוגית מותאמת גיל, מפחיתה תחרות ומחזקת תחושת קהילה. הוזכרו מודלים כמו גן-ג מול ד-ו, וכן הצעות להרחבה עד ז-ח.
1א – סבבים 4-2; 1ב – סבבים 4-3; 1ג – סבבים 4-2; 1ד – סבבים 4-2
2. התנגדות לחלוקה גיאוגרפית
חלוקה לפי אזורי מגורים נתפסה כגורם שעלול ליצור ריכוזי אוכלוסייה, לצמצם חשיפה לשונות ולפגוע במרקם היישובי. רבים הדגישו כי ערבוב כלל ילדי היישוב חשוב יותר מנוחות קרבה לבית.
1א – סבבים 4-3; 1ג – סבבים 3-2; 1ד – סבבים 3-2
3. שוויוניות בין בתי הספר
עלה צורך להבטיח שוויון בתקציבים, במשאבים, באיכות הצוות ובגודל הכיתות, כדי למנוע יצירת בית ספר "חזק" מול "חלש". השוויון הוצג כתנאי בסיסי לאמון הציבור.
1א – סבבים 4-3; 1ג – סבבים 4-2; 1ד – סבבים 4-3
4. מודל של בית ספר אחד בשני קמפוסים
הוצעה תפיסה מוסדית הרואה את שני האתרים כמסגרת אחת עם הנהלה משותפת, שפה ארגונית וטקסים משותפים – במטרה לצמצם תחרות ולשמר זהות יישובית אחת.
1ב – סבב 3; 1ג – סבב 4
5. מניעת תחרות ופילוג קהילתי
חשש מרכזי היה כי בידול בין בתי הספר יוביל למאבקי מיתוג, לתיוג חברתי ואף לשינויים בדפוסי מגורים. הודגש הצורך במנגנון חלוקה שמראש מקטין יריבות.
1א – סבבים 4-3; 1ב – סבבים 4-2; 1ג – סבבים 4-2; 1ד – סבבים 4-3
6. הטרוגניות וגיוון בתוך השכבות
הודגשה חשיבות חשיפת הילדים לכלל גווני האוכלוסייה בכיתות האם. הוצע לייצר שונות דרך העשרות ומסלולים פנימיים – מבלי להפריד בין בתי ספר על בסיס מגזרי או אידאולוגי.
1א – סבבים 4-3; 1ב – סבבים 4-2; 1ג – סבבים 3-2; 1ד – סבב 3
7. שיקולי משפחה ושמירת אחים יחד
הורים הדגישו את הצורך שאחים ילמדו באותו מוסד מטעמי רצף רגשי ותפעולי, לרבות איסוף והסעה, וראו בכך קריטריון שיש להתחשב בו בכל מודל חלוקה.
1ג – סבב 2; 1ד – סבבים 4-3

8. תוכן וייחודיות מול בתי ספר דומים
עלה מתח בין רצון לשני בתי ספר זהים כדי למנוע פילוג, לבין תפיסה שהקמת מוסד חדש היא הזדמנות להבאת תכנים ייחודיים כגון טבע, אומנויות, מדעים וחדשנות – בתנאי שלא ייווצר תיוג.
1א – סבב 2; 1ג – סבב 3; 1ד – סבבים 2-4
9. סוגיית החינוך הדתי (חמ"ד)
הנושא עורר מחלוקת: חלק ביקשו מסלול ממלכתי-דתי מובנה, ואחרים טענו שהביקוש מוגבל ושיש לתת מענה דרך תכניות בתוך מסגרת משותפת כדי להימנע מהפרדה חברתית.
1א – סבב 3; 1ג – סבבים 2-3; 1ד – סבבים 2-4
10. היבטים לוגיסטיים והסעות
הועלו דאגות מעומסי הסעות, זמני נסיעה ונוחות יומיומית, בעיקר במודלים שאינם גילאיים. לצד זאת נטען כי קשיים לוגיסטיים קלים עדיפים על פגיעה קהילתית.
1א – סבב 3; 1ג – סבב 2; 1ד – סבב 3
11. התאמת המבנה הפיזי לצורכי הגיל
נבחנה התאמת המבנה החדש לילדים צעירים לעומת בוגרים, והצורך בתכנון מרחבים מותאמים לפדגוגיה גילאית ולפעילויות העשרה.
1א – סבב 4; 1ג – סבב 2
12. גודל שכבה והשלכות חברתיות
נטען כי שכבה גדולה מאפשרת לכל ילד למצוא מקום חברתי ומפחיתה סיכוני בידוד, בעוד פיצול שכבה בין מוסדות עלול ליצור קושי חברתי משמעותי.
1ג – סבב 2
13. תהליך קבלת החלטות ושיתוף הציבור
עלה צורך בהצגת מודלים מסודרים ובביצוע סקר הורים רחב, לצד דאגה לייצוג קולות חסרים ולשקיפות, מתוך הבנה שהמפגשים אינם מהווים הצבעה מחייבת.
1ב – סבב 3; 1ג – סבב 3
14. אתגרי כוח אדם ואיכות חינוכית
הובע חשש מקושי בגיוס צוות איכותי לשני מוסדות במקביל, והודגש כי הצלחת המהלך תלויה בהשקעה מקצועית ולא רק בקריטריון חלוקה טכני.
1א – סבב 4

סיכום תמות מרכזיות

א. מיפוי כמותי של התמות

ספרתי בכל תמה בכמה שולחנות ובכמה סבבים היא הופיעה. הדירוג מציג את עוצמת ההסכמה היחסית בשיח.

תמות דומיננטיות מאוד

1. חלוקה גילאית כקריטריון מוביל – 4 שולחנות, 11 סבבים
הנושא היחיד שהופיע כמעט בכל סבב בכל שולחן. נתפס כפתרון הברור והמאחד ביותר.



2. מניעת תחרות ופילוג קהילתי – 4 שולחנות, 10 סבבים
חשש עמוק מתהליך שייצר "שני מחנות" ביישוב.

3. שוויוניות בין בתי הספר – 3 שולחנות, 7 סבבים
דרישה עקבית לשוויון בתקציב, בכוח אדם ובתנאים.

4. הטרוגניות וגיוון בתוך השכבות – 4 שולחנות, 6 סבבים
רצון לערבוב כלל האוכלוסיות בתוך כיתות האם.

תמות בעוצמה בינונית

1. התנגדות לחלוקה גיאוגרפית – 3 שולחנות, 6 סבבים
נתפסה כגורם בעל סיכון גבוה לפילוג חברתי.

2. תוכן וייחודיות מול בתי ספר דומים – 3 שולחנות, 6 סבבים
מתח בין שוויון מלא לבין ניצול ההזדמנות לחדשנות פדגוגית.

3. סוגיית החמ"ד – 3 שולחנות, 6 סבבים
נושא רגיש ומקטב, עם תפיסות שונות מאוד.

4. מודל בית ספר אחד בשני קמפוסים – 2 שולחנות, 2 סבבים
רעיון בעל תהודה איכותית גבוהה למרות שכיחות מספרית בינונית.

תמות משלימות

1. שיקולי משפחה ושמירת אחים יחד – 2 שולחנות, 3 סבבים

2. היבטים לוגיסטיים והסעות – 3 שולחנות, 3 סבבים

3. התאמת המבנה הפיזי – 2 שולחנות, 2 סבבים

4. תהליך קבלת החלטות ושיתוף ציבור – 2 שולחנות, 2 סבבים

5. גודל שכבה והשלכות חברתיות – שולחן אחד, סבב אחד

6. אתגרי כוח אדם – שולחן אחד, סבב אחד

מסקנה כמותית מרכזית:

שלוש ליבות ההסכמה החזקות ביותר הן:

- חלוקה גילאית,
 - מניעת פילוג ותחרות,
 - שוויוניות והטרוגניות.
- כל שאר הנושאים נבחנו בעיקר דרך הפריזמה הזו.



ב. גרסה מקוצרת להצגה לציבור / הנהלה

תמצית מנהלים – קריטריונים לחלוקת תלמידים בין שני בתי ספר

מהשיח בארבעת השולחנות ובשלושה סבבים עלו ארבעה עקרונות על המוסכמים ביותר:

1. **עדיפות ברורה לחלוקה גילאית**
נתפסה כקריטריון אובייקטיבי שמפחית ויכוחים, שומר על שכבות שלמות ומאפשר התמחות חינוכית מותאמת גיל.
2. **שמירה על קהילה ומניעת תחרות**
קיים חשש עמוק מפילוג חברתי ומיצירת "בית ספר טוב מול חלש". כל מודל נבחן לפי תרומתו ללכידות הישובית.
3. **שוויוניות כתנאי יסוד**
דרישה לשוויון בתקציבים, בכוח אדם, בתכניות ובתנאים הפיזיים – כדי למנוע פער תדמיתי ומעשי בין המוסדות.
4. **הטרוגניות בתוך כיתות האם**
רצון מובהק שכל ילד יפגוש את כלל גווי הקהילה, והגיוון ייעשה דרך העשרות פנימיות ולא באמצעות הפרדה מגזרית.

נקודות מחלוקת מרכזיות

- **חלוקה גיאוגרפית** – זכתה להתנגדות רחבה בשל חשש מריכוזי אוכלוסייה.
- **ייחודיות פדגוגית** – חלק רואים הזדמנות לחדשנות, אחרים חוששים מתוויות.
- **מענה לחמ"ד** – צורך קיים אך רגיש, עם ויכוח האם כמסלול פנימי או כמסגרת נפרדת.

כיוונים שנחשבו כמפחיתי סיכון

- **תפיסת "בית ספר אחד בשני קמפוסים"**
- **חיזוק הגיוון דרך תכניות והעשרות בתוך השכבות**
- **מנגנוני שוויון מחייבים בין המוסדות.**

המלצה תהליכית שעלתה

להציג מספר מודלים ברורים, לבחון אותם מול עקרונות הקהילה, ולבצע סקר הורים רחב לפני החלטה סופית.

שאלה 2: על אילו צרכים חינוכיים ולימודיים חשוב לך שבתו הספר יתנו מענה?

תמות מרכזיות

- מענה רגשי וחוסן נפשי כבסיס ללמידה**
 עלה צורך מובהק במערך תמיכה רגשי: יועצות, שפ"ח חזק, חיזוק ביטחון עצמי ותחושת מסוגלות, יצירת מקום חומל ומוגן לילדים. הודגש כי ללא רווחה נפשית לא תתקיים למידה משמעותית.
2א – סבבים 4-3; 2ב – סבבים 4-3; 2ג – סבבים 4-3; 2ד – סבבים 4-3
- למידה מותאמת אישית ודיפרנציאלית**
 דרישה להתאמת ההוראה לצרכים, לקצב ולסגנונות למידה שונים, כולל כיתות קטנות, יחס חניכה, ותכניות פרטניות לתלמידים מתקשים ומחוננים כאחד.
2א – סבבים 4-2; 2ב – סבבים 4-2; 2ג – סבבים 4-3; 2ד – סבבים 4-3
- חינוך לערכים חברתיים וקבלת האחר**
 הודגש חינוך לסובלנות, כבוד הדדי, נימוס, מניעת אלימות, ראיית השונה ושילוב אוכלוסיות מגוונות כערך יסוד של בית הספר.
2א – סבבים 4-2; 2ב – סבבים 4-2; 2ג – סבבים 4-2; 2ד – סבבים 4-3
- זהות יהודית וציונית במרחב פלורליסטי**
 משתתפים רבים ביקשו חיזוק מורשת, חגים, לוח עברי ותכני יהדות – לצד הדגשה שהלימוד צריך להיות מכיל ולא כופה, המתאים לזרמים שונים בקהילה.
2א – סבבים 4-2; 2ב – סבבים 4-2; 2ג – סבבים 4-3; 2ד – סבבים 4-2
- מצוינות במובן רחב ולא רק אקדמי**
 מצוינות הוגדרה ככוללת מדעים, טכנולוגיה ו STEM-אך גם ספורט, אומנויות, מנהיגות ומצוינות חברתית – ולא רק הישגים במתמטיקה ואנגלית.
2א – סבבים 4-3; 2ב – סבבים 4-2; 2ג – סבבים 4; 2ד – סבבים 4-2
- מיומנויות המאה ה-21 והכנה לעתיד**
 עלה צורך בהקניית חשיבה ביקורתית, יצירתיות, יזמות, למידה מבוססת פרויקטים, אוריינות דיגיטלית, שפות זרות וכלים להתמודדות עם עולם משתנה וטכנולוגי.
2א – סבבים 4-2; 2ב – סבבים 4-3; 2ג – סבבים 4-2; 2ד – סבבים 4-2

7. **חיבור לטבע וללמידה חווייתית**
רצון ללמידה מחוץ לכיתה, שימוש במרחבי הטבע של היישוב, תנועה, נגרות, מייקרינג ופעילות רב-חושית כדרך מרכזית ללמידה.
2א – סבב 2; 2ב – סבב 3; 2ג – סבבים 2-4; 2ד – סבב 4
8. **צוות חינוכי איכותי ומקצועי**
הודגשה חשיבות גיוס מורים מצוינים, הכשרתם, מתן תנאים ותשתיות שימשכו כוח אדם איכותי ויאפשרו הוראה משמעותית.
2א – סבב 2; 2ב – סבב 3; 2ג – סבב 4; 2ד – סבבים 3-4
9. **אקלים מוגנות ותשתיות ראויות**
עלו טענות לצורך בשיפור פיזי של בתי הספר, ניקיון, תחושת ביטחון בהסעות ובמרחב, ואפס סובלנות לאלימות.
2א – סבב 3; 2ב – סבב 4; 2ד – סבב 3
10. **מענה לצרכים מיוחדים ושילוב אמיתי**
דרישה להרחבת מסגרות חינוך מיוחד, כיתות תקשורת, הכשרת צוותים והעלאת מודעות בקרב כלל התלמידים לקבלת שונות.
2א – סבב 3-4; 2ג – סבב 4; 2ד – סבב 4
11. **חיזוק הקשר בין בית הספר לצהרונים, חוגים ופעילות קהילתית כך שיתקיים רצף חינוכי לאורך היום.**
2א – סבב 4; 2ב – סבב 4
12. **מעורבות הורים מאוזנת**
עלה הצורך בהורות מעורבת ותומכת – אך לא מתערבת הפוגעת בסמכות הצוות, ובתקשורת שקופה בין בית הספר למשפחות.
2א – סבבים 3-4; 2ב – סבב 3; 2ד – סבב 4
13. **חינוך לעצמאות וכישורי חיים**
הודגשו מיומנויות כמו התנהלות כלכלית, עבודה בצוות, עמידה מול קהל, אחריות אישית ויכולת לפתור בעיות באופן עצמאי.
2א – סבבים 2-4; 2ב – סבב 4; 2ג – סבב 3; 2ד – סבב 4
14. **שייכות לקהילה וליישוב**
בית הספר נתפס כמוקד בונה קהילה: חיזוק הזיקה לנגב, התנדבות, תרומה לחברה ויצירת תחושת "בית" לילדים ולהורים.
2א – סבבים 2-4; 2ב – סבבים 3-4; 2ג – סבבים 2-3; 2ד – סבב 4
15. **רצף חינוכי והכנה למעבר לחטיבה**
עלה צורך בשפה פדגוגית רציפה בין הגנים, היסודי והחטיבה, ובהכנה רגשית ולימודית למעברים עתידיים.
2א – סבב 2; 2ג – סבב 3



סיכום תמות מרכזיות

א. מיפוי כמותי של התמות – שולחנות 2

הדירוג מבוסס על מספר השולחנות והסבבים שבהם הופיעה כל תמה, ומשקף את עוצמת ההסכמה היחסית לגבי המאפיינים החינוכיים הרצויים.

תמות דומיננטיות מאוד

1. מענה רגשי וחוסן נפשי – 4 שולחנות, 9 סבבים
תפיסה רחבה כי רווחה רגשית היא תנאי יסוד לכל למידה והישג.
2. למידה מותאמת אישית – 4 שולחנות, 9 סבבים
דרישה להתאמה לקצב ולצרכים שונים, כיתות קטנות ויחס אישי.
3. חינוך לערכים וקבלת האחר – 4 שולחנות, 9 סבבים
כבוד הדדי, מניעת אלימות וסובלנות כבסיס לזהות בית הספר.
4. מיומנויות המאה ה-21 – 4 שולחנות, 9 סבבים
חשיבה ביקורתית, יצירתיות, אוריינות דיגיטלית ולמידה פרויקטלית.
5. זהות יהודית במרחב פלורליסטי – 4 שולחנות, 8 סבבים
חיזוק מורשת באופן מכיל ולא כופה.
6. מצוינות רחבה – 4 שולחנות, 7 סבבים
מצוינות אקדמית לצד אומנויות, ספורט ומנהיגות.

תמות בעוצמה בינונית

7. שייכות לקהילה וליישוב – 4 שולחנות, 7 סבבים
בית הספר כעוגן קהילתי ומעורבות חברתית.
8. חיבור לטבע וללמידה חווייתית – 4 שולחנות, 5 סבבים
9. צוות חינוכי איכותי – 4 שולחנות, 5 סבבים
10. חינוך לעצמאות וכישורי חיים – 4 שולחנות, 5 סבבים
11. מעורבות הורים מאוזנת – 3 שולחנות, 5 סבבים

תמות משלימות

12. אקלים מוגנות ותשתיות – 3 שולחנות, 3 סבבים
13. מענה לצרכים מיוחדים ושילוב – 3 שולחנות, 3 סבבים
14. חיבור פורמלי-בלתי פורמלי – 2 שולחנות, 2 סבבים
15. רצף חינוכי למעבר לחטיבה – 2 שולחנות, 2 סבבים



מסקנה כמותית מרכזית:
קיימת הסכמה רחבה כי דמות בית הספר הרצוי נשענת על שלוש ליבות:

- רווחה רגשית ולמידה מותאמת,
- ערכים וזהות קהילתית,
- הכנה לעתיד באמצעות מיומנויות חדשניות.

ב. גרסה מקוצרת – “דף אחד” להצגה
תמצית מנהלים – מאפיינים חינוכיים רצויים לבית הספר החדש
ליבת ההסכמות

1. בית ספר רואה אדם לפני תלמיד
מערך רגשי חזק, חיזוק חוסן וביטחון, יחס אישי ומענה לצרכים מגוונים.
2. למידה מותאמת ומקדמת
הוראה דיפרנציאלית, קבוצות קטנות, מענה למחוננים ולמתקשים כאחד.
3. חינוך לערכים ולחברה מכבדת
קבלת האחר, מניעת אלימות, תרבות שיח ונימוס כבסיס יומיומי.
4. הכנה לעולם העתיד
חשיבה ביקורתית, יצירתיות, למידה מבוססת פרויקטים ואוריינות דיגיטלית.
5. זהות יהודית-ישראלית מכילה
חיבור למורשת ולחגים בגישה פלורליסטית המתאימה לכלל הקהילה.
6. מצוינות רחבה
הישגים לימודיים לצד אומנויות, ספורט, מדעים ומנהיגות חברתית.

כיווני פעולה מוסכמים

- למידה חווייתית וחיבור לטבע ולמרחבי היישוב
- גיוס וטיפול צוות חינוכי איכותי
- חיזוק שייכות לקהילה ומעורבות חברתית
- שילוב אמיתי של תלמידים עם צרכים מיוחדים
- שותפות הורים מאוזנת ושקופה

דגשים ארגוניים

- אקלים מוגנות ותשתיות ראויות
- רצף בין פורמלי לבלתי-פורמלי
- הכנה מדורגת למעבר לחטיבה

בשורה תחתונה:

הקהילה מבקשת בית ספר אנושי, חדשני ושורשי – מקום המשלב מצוינות עם רגישות, זהות עם פתיחות, ולמידה מתקדמת עם תחושת בית.

שאלה 3: איך לאחר שנפתח שני בתי ספר, נשמור על מרקם קהילתי משותף?

תמות מרכזיות

1. חלוקה לפי שכבות גיל כתנאי מרכזי לשימור הקהילה במרבית הדיונים נטען כי פיצול גילאי שומר על היכרות בין כל ילדי השכבה, מונע תחרות ומאפשר רצף חברתי. חלוקה אחרת נתפסה כבעלת סיכון ממשי לפילוג.
3א – סבבים 4-2; 3ב – סבבים 4-2; 3ג – סבבים 4-2; 3ד – סבבים 4-2
2. התנגדות לחלוקה מגזרית/אידאולוגית הובע חשש שחלוקה לפי זרמים, אג'נדה דתית או תחומי עניין תיצור שתי קהילות נפרדות ותיג חברתי.
3א – סבבים 4-2; 3ב – סבב 3; 3ג – סבבים 4-3; 3ד – סבבים 4-2
3. פעילות משותפת בין בתי הספר הוצעו טקסים, ימי ספורט, אירועי חגים, הצגות ופרויקטים כלל-יישוביים כעוגן מרכזי לשמירת הקשר בין הילדים והמשפחות.
3א – סבב 3; 3ב – סבב 3; 3ג – סבבים 4-3; 3ד – סבבים 4-3
4. חונכות וקשרים בין-שכבתיים המשך מסורות של חונכות בוגרים-צעירים גם בין שני המוסדות, כיתות אחיות ופעילויות משותפות לפי גיל.
3א – סבב 2; 3ב – סבב 3; 3ג – סבב 4; 3ד – סבב 4
5. הנהלה ותיאום על-מוסדי עלה צורך בגורם מתכלל: הנהלה אחודה או דמות אחראית לשיתוף פעולה, אג'נדה משותפת וחיבור בין הצוותים.
3א – סבב 2; 3ב – סבב 4; 3ד – סבב 4
6. שוויוניות בין בתי הספר כדי למנוע תחרות ופערי תדמית נדרשת זהות ברמת המשאבים, המתקנים ואיכות הצוות.
3א – סבב 4; 3ד – סבב 2

7. חיבור לחינוך הבלתי-פורמלי המתנ"ס, הצופים, הברכה והצהרונים נתפסו כמנגנון מחבר מרכזי שיש לחזקו ולהבטיח נגישות שווה.
א – סבב 4; ג – סבב 4; ד – סבב 4
8. יצירת זהות וערכים משותפים הודגש הצורך בעוגן ערכי משותף – ציונות, יהדות פלורליסטית ותרבות יישובית – שיתקיים בשני המוסדות.
א – סבב 3; ב – סבב 3; ג – סבב 2
9. התנגדות לחלוקה גיאוגרפית חלוקה לפי שכונות נתפסה כמעמיקה קווי הפרדה ואינה נחוצה בשל מרחקי נסיעה קצרים.
א – סבב 3; ב – סבב 3; ג – סבב 2
10. אפשרות לבית ספר אחד בשני מבנים הוצגה תפיסה הרואה את המערכת כמוסד אחד עם שני אתרים, למניעת תחרות וזהויות נפרדות.
א – סבב 4; ב – סבב 3
11. חשש מתחרות בין בתי ספר מקבילים הובע כי שני מוסדות מקבילים עלולים להוביל להשוואות מתמידות, מרמור הורים ופגיעה במרקם.
א – סבב 2; ב – סבב 4; ג – סבב 2
12. גמישות דרך מגמות והעשרות משותפות הוצע לאפשר בחירה במגמות או חוגים משותפים לשני המוסדות במקום הפרדה מבנית.
א – סבב 3; ב – סבב 3; ג – סבב 4
13. מעורבות הורים והתנדבות קהילתית בתים מארחים, ימי למידה עם הורים ופרויקט התנדבות כדרך לחיבור בין המשפחות.
א – סבב 4; ג – סבב 3; ד – סבב 4
14. רצף חינוכי יישובי א-י"ב הוצעה ראייה מערכתית של המשכיות מגנים ועד תיכון כדי לצמצם תחושת "פיצול".
א – סבב 2
15. שמירת צביון פלורליסטי ללא מסגרות דת נפרדות חשש כי הקמת מסגרת חמ"ד או מסגרות דתיות נפרדות תיצור תקדים מפלג.
א – סבב 4; ג – סבב 4; ד – סבב 4

סיכום תמות מרכזיות

מיפוי כמותי – עוצמת התמות

ליבה מוסכמת ביותר

1. חלוקה גילאית – 4 שולחנות, 12 סבבים
2. פעילות משותפת בין בתי הספר – 4 שולחנות, 7 סבבים



3. התנגדות לחלוקה מגזרית – 4 שולחנות, 7 סבבים

עוצמה בינונית

- 4. חונכות וקשרים בין-שכתיים – 4 שולחנות, 5 סבבים
- 5. חיבור לבלתי-פורמלי – 3 שולחנות, 4 סבבים
- 6. ההנהלה ותיאום על-מוסדי – 3 שולחנות, 4 סבבים
- 7. התנגדות לחלוקה גיאוגרפית – 3 שולחנות, 3 סבבים

משלימות

- 8. זהות וערכים משותפים – 3 שולחנות, 3 סבבים
- 9. חשש מתחרות – 3 שולחנות, 3 סבבים
- 10. מגמות והעשרות משותפות – 3 שולחנות, 3 סבבים
- 11. מעורבות הורים – 3 שולחנות, 3 סבבים
- 12. שוויוניות – 2 שולחנות, 2 סבבים
- 13. בית ספר אחד בשני מבנים – 2 שולחנות, 2 סבבים
- 14. רצף א-י"ב – שולחן אחד, סבב אחד

מסקנה כמותית:

העוגן המובהק לשימור הקהילה הוא חלוקה גילאית + פעילות משותפת אינטנסיבית + הימנעות מהפרדה מגזרית. שאר המנגנונים נתפסים כתומכים בעקרונות אלו.

גרסה מקוצרת – "דף אחד" להצגה

שמירת מרקם קהילתי לאחר פתיחת שני בתי ספר – תמצית

עקרונות יסוד

1. חלוקה גילאית – נתפסת כמנגנון המרכזי למניעת פילוג ולשמירת היכרות בין כלל ילדי השכבה.
2. קהילה אחת – שני אתרים – צורך בתיאום על-מוסדי, אגידה משותפת וחיבור בין הצוותים.
3. הימנעות מהפרדה מגזרית או גיאוגרפית – כדי למנוע תיוג ותחרות.

מנגנוני חיבור מומלצים

- טקסים, ימי ספורט, חגים ופרויקטים כלל-יישוביים
- חונכות בין בתי הספר וכיתות אחיות
- פעילות בלתי-פורמלית משותפת ונגישה
- מגמות והעשרות משותפות במקום הפרדה מבנית
- מעורבות הורים והתנדבות קהילתית



תנאים תומכים

- שוויוניות מלאה במשאבים ובתנאים
- זהות ערכית משותפת ופלורליסטית
- ראיית רצף חינוכי יישובי מגיל צעיר ועד בגרות

בשורה תחתונה:

הקהילה תישמר כאשר שני בתי הספר יפעלו כגוף אחד מבחינה ערכית וחברתית, עם חלוקה גילאית, ריבוי מפגשים ופעולות משותפות, וללא קווי הפרדה מגזריים.